

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2016

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE

IN

MATEMATICA

(CLASSE LM-40)

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA "U.DINI"

SCUOLA DI SCIENZE MFN

Viale Morgagni 67/A – 50134 Firenze

PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2009/2010¹

Composizione del Gruppo di Riesame e recapiti			
ruolo nel Gruppo	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Luigi Brugnano	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	luigi.brugnano@unifi.it
Componente	Matteo Focardi	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	focardi@math.unifi.it
Componente	Guido Calamai	Rappresentante del mondo del lavoro ²	guidocalamai@virgilio.it
Componente	Marco Maggesi	Docente del CdS	maggesi@math.unifi.it
Componente	Fabio Rosso	Docente del CdS	rosso@math.unifi.it
Tec. Am	Elisabetta Saladino	Personale amministrativo Scuola SMFN	elisabetta.saladino@unifi.it
Studente	Sofia Imperatore	Studente del CdS	sofia.imperatore@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Riesame
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 2 dicembre 2015.

¹ Il corso è la trasformazione di 0883-06 MATEMATICA (cod 34800)
e 1051-06 MATEMATICA PER LE APPLICAZIONI (cod 35336)

² Opzionale

Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte *“analisi della situazione e commenti ai dati”* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella *“proposta di azioni correttive”* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro *“Azioni già intraprese ed esiti”*. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Riesame. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
 - Altro³

Di utile approfondimento anche la Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2015/relazione_annuale_ALL_2015_10_A.pdf) e la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 20 ottobre 2015: lavoro preliminare in composizione ridotta;
- 6 novembre 2015: lavoro istruttorio in composizione ridotta;
- 26 novembre 2015: lavoro istruttorio in composizione ridotta;
- 2 dicembre 2015: lavoro istruttorio in composizione ridotta;
- xx dicembre 2015: stesura finale.

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio** del **gg.mese.anno**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Inserire estratto verbale CCL del

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

- **Dati di andamento del Corso di Studio**
- **in termini di attrattività⁴:**
 - numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2014/2015). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
 - se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
 - risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)
- **in termini di esiti didattici:**
 - numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
 - passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
 - andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
 - medie e deviazioni standard dei voti positivi (≥ 18) ottenuti negli esami (Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- **in termini di laureabilità:**
 - % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)
- **Internazionalizzazione:**
 - numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai Cds ?*

⁴ Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2014/2015 si può consultare il servizio DAF.

2. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
3. Individuare le cause principali dei problemi segnalati:
 - I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
 - I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
 - Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
 - Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>		
<p>Obiettivo n. 1: Internazionalizzazione.</p> <p>Azioni intraprese: Come programmato, è stato semplificato il regolamento per il riconoscimento di corsi effettuati all'estero (verbale del CdS 17.12.2014), in modo tale che, a parità di cfu, il riconoscimento avvenga qualora il corso abbia almeno il 70% degli argomenti in comune con il corso per il quale viene riconosciuto.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: conclusa.</p>			
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI		
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>			
<p>Riferimenti utilizzati:</p> <p>[1] Quadro C1 Scheda SUA LM-40 – Settembre 2015</p> <p>[2] BS 10/2015</p> <p>[3] BS 7/2015</p> <p>[4] Scheda del CdS Anvur</p> <p>[5] http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2015/relazione_annuale_ALL_2015_10_A.pdf</p> <p>[6] Dati CCL (al novembre 2015)</p> <p>[7] servizi on-line: consultazione dati studenti</p>			
Potere attrattivo del CdS.			
Il numero dei nuovi immatricolati degli ultimi 3 aa.aa. è riassunto dalla seguente tabella:			
A.A.	2015/16 [6]	2014/15 [1]	2013/14 [1]
Nuovi immatricolati	22	47	45
<p>Il dato del 2015/16 è tuttavia parziale, in quanto aggiornato al novembre 2015.</p> <p>La numerosità in ingresso è in accordo con quella prevista dal DM 17/2010. Non vi sono studenti part-time [1], in accordo con la tipologia del CdS, che richiede un'assidua frequenza ai corsi.</p> <p>Il CdS attrae la quasi totalità degli studenti che hanno conseguito la laurea in Matematica di primo livello nell'Ateneo, con un numero di iscrizioni da altre lauree di primo livello, o da lauree di primo livello in Matematica di altri atenei, e, di recente, qualche studente straniero. Gli studenti che, negli anni addietro, cambiavano sede per mancanza di un curriculum didattico (stimati in una decina) dovrebbero essere adesso "recuperati", per l'a.a. In corso.</p>			
<p>Esiti didattici e progressione della carriera. Il numero totale degli iscritti è 102 [7], di cui 73 immatricolati negli aa.aa. 2013/14-2014/15 [7]. La dispersione tra primo e secondo anno è modesta con trend positivo (dal 6,1 % nell'a.a. 2012/13 al 4,4% nell'a.a. 2013/14) [1, tavola 1.1]. Il numero di fuori corso totali [1] è passato da 22, nell'a.a. 2013/14, a 26 nel successivo anno accademico. Tuttavia, questo dato sembra in apparente contraddizione con quanto si può reperire su [7], da cui si evince (al 2.12.2015) che gli studenti che si sono immatricolati prima del 2013, e iscritti all'a.a. 2015-16, sono in totale 7 (un' analoga discrepanza era stata osservata nel riesame 2015). Inoltre, gli studenti che si iscrivono al secondo anno con buona parte dei crediti acquisita [1, tavola 3.3] è elevata: per la coorte 2013/14 (44 studenti), vi sono 26 studenti (59% della coorte) che passano al secondo anno con meno di 60 cfu, ma con una</p>			

mediana di 45 cfu acquisiti. A questi, si aggiungono ben 15 studenti (34% della coorte) che hanno acquisito più di 60 cfu. Pertanto 41 dei 44 studenti (93% della coorte) hanno acquisito, passando dal primo al secondo anno, un più che soddisfacente numero di cfu. Questo dato sembra apparentemente ben compensare i 2 studenti (4,5% della coorte) dispersi nel passaggio tra primo e secondo anno (con un trend in diminuzione).

I dati sono nella media di quelli di altri CdS nella stessa classe come evidenziato nella scheda Anvur [4].

Laureabilità. I dati relativi alla laureabilità sono riassunti dalla seguente tabella:

Anno solare	2015 [6]	2014 [1, tavola 4.1.2]	2013 [1, tavola 4.1.2]
Laureati	31	22	18

Da [5, tabella 2.5] si evince che per la coorte 2010/11 la percentuale di laureati entro un anno fuori corso è dell'84%, molto sopra la media degli altri CdS dell'Ateneo. Questo dato è confermato anche in [4], dove il corso di laurea è collocato, come laureabilità degli studenti, al secondo posto a livello nazionale.

Internazionalizzazione: vi sono 9 studenti Erasmus in uscita (7 studio e 2 traineeship) e 3 in ingresso. E' inoltre attiva una convenzione con l'Università Complutense de Madrid, il cui bando è in fase di emissione da parte della Scuola SMFN.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Stante la più che soddisfacente situazione, non si ravvisa di dover intraprendere azioni correttive.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

▪ **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

- opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
- opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2015 su laureati anno solare 2014)
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

• **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**

- eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
- eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)



- corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Adeguamento dell'informazione on-line. Azioni intraprese: Il sito del CdS e' stato controllato da un tutor in occasione del precedente riesame, invitando i docenti a completare eventuali informazioni mancanti. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: conclusa.</p> <p>Obiettivo n. 2: Attrezzature multimediali per le aule in uso al CdS. Azioni intraprese: Le aule 5 e 7 del DiMaI, in uso al CdS, sono state dotate di un videoproiettore. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: conclusa.</p>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	



Ulteriori riferimenti utilizzati:

[8] <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>

[9] <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/report.php?At=unifi&anno=2014&keyf=200010&keyc=B077&az=a&t=r1>

[10] <http://www.matematica.unifi.it/vp-90-valutazione-della-didattica.html>

[11] <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/trasparenza.php?annoprofilo=2015&annooccupazione=2014&codicione=0480107304100001&corsclasse=11045&aggrega=SI&confronta=classe&sua=1#profilo>

[12] Allegato XX alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Opinione degli studenti. Il CdS attua in modo sistematico e trasparente il processo di valutazione delle opinioni degli studenti: tutti i corsi attivati sono soggetti a valutazione da parte degli studenti. I risultati sono reperibili al sito [8] (accessibile, di norma, anche dal quadro B6 della scheda SUA-2014) seguendo *Scienze Mat.Fis.Nat.>Matematica (Magistrale)* e selezionando i risultati sinottici o per singolo corso attivato. I risultati in forma tabulata sono invece al sito [9].

I risultati della valutazione possono essere altresì raggiunti dalla sezione qualità del sito del CdS [10]. Gli esiti vengono altresì discussi nel Consiglio. I risultati sono oggetto di discussione anche nella Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola [12].

Dall'analisi dei risultati, si desume un punteggio medio-alto, con un leggero trend in crescita, e al di sopra della media della Scuola [8, Scuola SMFN quadro sinottico dell'indagine] come evidenziato in modo sintetico in [12].

Dai questionari dei laureandi predisposti da AlmaLaurea [11] non si evincono particolari problemi tranne che per la valutazione delle aule e delle postazioni informatiche.

Segnalazioni sulle attività didattiche. In occasione del presente riesame si è proceduto ad una verifica delle informazioni reperibili sul web dell'Ateneo (Penelope) relative ai corsi impartiti ed ai docenti. È risultato che per un esiguo numero di corsi (1) le informazioni sono carenti, come anche alcune informazioni relative a qualche docente (4). Si provvederà al completamento delle suddette informazioni.

Condizioni di svolgimento delle attività di studio. Le aule per le lezioni sono state giudicate adeguate alle esigenze sempre 50%, spesso 28% e raramente 22% nella scheda riportante il livello di soddisfazione dei laureandi [9].

Si segnala, inoltre, l'installazione di videoproiettori nelle aule 5-7. È stato segnalato, da parte degli studenti, il non adeguato funzionamento del riscaldamento in aula 5.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Adeguamento dell'informazione on-line.

Azioni da intraprendere: come effettuato sistematicamente in occasione del riesame, verrà controllata l'informazione su docenti e corsi del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: è stato incaricato uno dei tutor in itinere assegnati al CdS.

Obiettivo n. 2: Ripristino riscaldamento dell'aula 5 del DIMAI.

Azioni da intraprendere: vedi denominazione obiettivo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: è stato informato il Direttore del DIMAI.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS....

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali: QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2015)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

A3. a)	<p align="center">RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
<p>Non vi erano azioni da intraprendere a riguardo.</p>	
A3. b)	<p align="center">ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</p>
<p align="center"><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro. I dati disponibili su [11] (indagini degli ultimi 2 anni) sembrano indicare una ottima capacità dei neolaureati di inserirsi nel mondo del lavoro (nonostante il momento non sia dei più favorevoli) in particolare se confrontati con il totale sulla classe di laurea (dati nazionali).</p>	
A3. c)	<p align="center">AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</p>
<p align="center"><i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Al momento non si ravvisa la necessità di azioni correttive.</p>	